
IN GESPREK MET 2^E KLASSERS ERASMIAANS

Met: 3 groepen van 25, 30 en 26 scholieren uit de 2e klas van het Erasmiaans college.

Datum: 3-4-2016, 4-4-2016

Locatie: Erasmiaanscollege

Begeleiders: Esther Harteveld, Selma Galis en Nils Markink (Gemeente Rotterdam)

www.verhaalvandestad.nl

ROTTERDAM.
MAKE IT
HAPPEN.



Gemeente Rotterdam

IN GESPREK MET 2^E KLASSERS ERASMIAANS

Duurzaamheid:

Laten we daar nu maar eens mee beginnen anders is het te laat.

Dat kinderen het dan ook normaal vinden om duurzaam te zijn. Hier bewust van maken. Geld verdienen is belangrijk maar wel moet dit in evenwicht zijn met 'iets doen voor de samenleving'.

Geen afval op straat en hier al bij de opvoeding aandacht aan besteden. Verschillende gescheiden afvalbakken zou nog beter zijn. Ook recyclen. Men verwacht niet dat we in de toekomst minder vlees zullen gaan eten.

Ik heb een verhaal gelezen dat er een lamp was die het pas ging doen als je een druppel van je eigen bloed erin stopte. Dat je je zo bewust wordt van de energie die je ergens wel/ niet in wilt steken. Of subsidie als je voor zonnepanelen kiest. Minder auto's in de stad. Daardoor meer de fiets gebruiken. Minder oude auto's toelaten. Of niet letten op bouwjaar van de auto maar wel op energieverbruik.

Niet de auto delen; willen wel allemaal een auto. Fietsers zouden wel voorrang op auto's moeten krijgen omdat het gezonder is. Het openbaar vervoer moet hiervoor ook verbeterd worden. Dit is alleen nodig bij grotere bijeenkomsten. Elke buurt zou een eigen wijkagent moeten hebben; zo kan er snel ingegrepen worden.

Vervoer/ milieu

Eventueel een auto delen? Is wel handiger maar dan ook wel het openbaar vervoer verbeteren. Het ligt ook wel aan je situatie of je jouw auto kunt delen (als je hem elke dag nodig hebt om naar je werk te gaan).

Andere spullen delen? Ligt er wel aan met wie dan; liever met familie dan met vreemden. Als je deelt, kunnen mensen je spullen kapot maken.

Duurzaamheid is belangrijk. Ideeën richten zich vooral op het verduurzamen van het wagenpark. Niet zo zeer minder auto's, maar wel schonere auto's.

Het grootste deel van de leerlingen geeft aan over 10-15 jaar wel een eigen auto te willen hebben

Er wordt aangegeven dat er meer geïnvesteerd moet worden in openbaar vervoer, maar dat dit niet ten koste mag gaan van de investeringen in de auto.

De scholieren geven aan dat ze bereid zouden zijn om meer gebruik te maken van het openbaar vervoer als ze daarmee op meer plekken zouden kunnen komen en als de wachttijd verkort zou worden.

Een aantal komt met het idee om openbaar vervoer in de toekomst gratis te maken. Een deel van de klas zegt dat dit niet kan, omdat het te duur is. Er ontstaat discussie hierover en de meningen blijven verdeeld.

De leerlingen geven aan dat ze graag in een schone en opgeruimde stad willen wonen. Vernielingen en afval op straat gooien zouden dan ook harder aangepakt moeten worden.

Een meisje noemde als commentaar dat zij melding had gedaan van een kapotte vuilnisbak maar dat de vuilnisbak niet gerepareerd was. Dit gaf haar het gevoel dat er niets met meldingen wordt gedaan.

Digitalisering/ Robotisering

Robots die het werk overnemen; niet goed. Het ligt eraan om welk werk het gaat; meningen zijn hierover verdeeld. Als er dan nog maar wel werk is voor iedereen. Dat regelt de samenleving heus wel goed; goede robots. Met robots kun je beroepen versterken.

Ook is er ruimte over voor vrijwilligerswerk omdat robots het werk doen. Zo blijft er tijd over. Dan kunnen we allemaal een basisinkomen hebben. Robots moeten ook gemaakt worden; dat levert weer nieuw werk op.

Contact is waardevol dus via mensen en niet vervangen door robots. Zeker niet in de beroepen van huisarts, psycholoog, docent, enz.

Robots zijn niet handig want de banen liggen nu al niet voor het oprapen.

Helpen robots of nemen zij taken compleet over? Misschien handig om in te zetten bij bejaarden. Risico: samenleving kan uit elkaar vallen met robots. Ik zag op tv in een documentaire dat jongeren bij bejaarden gingen wonen, ook een goed idee. Zijn er later nog wel eenzame bejaarden, met de komst van online contact? De bejaarden dan (2037) hebben verstand van computers dus dat kan helpen.

Het kan toevoegen maar heeft ook risico's. Er kunnen operaties gedaan worden door robots. Robots zijn handig op bepaalde plekken en dan kunnen mensen zich meer specialiseren op andere gebieden. Als robots alles overnemen dan verleren we een aantal vaardigheden om dingen zelf te doen. Het levert banen op; als je robots inzet. Voor sommige banen is het handig, bijvoorbeeld in het huishouden maar niet om op te voeden. Mensen worden lui, van robots. Bijvoorbeeld: het onthouden van telefoonnummers, dat kunnen we

IN GESPREK MET 2^E KLASSERS ERASMIAANS

nu al niet meer. Of navigatie.

Hoe breng je je tijd door als robots het werk doen? Specialiseren, natuur in de stad, sociale vaardigheden zijn belangrijk. Daarom moeten we toch naar school. Misschien kan er een soort van basisniveau komen voor iedereen. Meningingen zijn hierover verdeeld. Meerdere niveaus zijn juist belangrijk. 'De rijken zorgen voor de armen'.

Diversiteit in de stad

Het ligt eraan wat mensen gaan stemmen. Momenteel is er meer migratie door alle oorlogen. Via social media elkaar ontmoeten en dan leer je andere culturen kennen. Politiek heeft minder invloed omdat Rotterdam een interculturele status heeft. Mensen wennen aan de verschillende culturen omdat je ermee opgroeit.

Integratie nodig. Te weinig ontmoeting.

Veiligheid

Marconiplein is niet veilig. Moet nog wel iets gebeuren daar, ook op Zuid. Liever preventie dan meer agenten op straat want dat geeft alleen maar spanning bij mensen.

Werk / Pensioen

De leerlingen erkennen dat er in de komende decennia een grote slag geslagen zal worden in de digitalisering en robotisering van onze samenleving. Een deel licht toe dat dit naar verwachting veel banen zal gaan kosten.

Aan de ene kant is dit een goede ontwikkeling, omdat producten efficiënter en dus goedkoper geproduceerd kunnen worden. Daarnaast ontstaat er door de inzet van robots in de zorg ruimte voor meer handen aan het bed.

Aan de andere kant is robotisering een zorgwekkende ontwikkeling, want hierdoor zullen er naar verwachting veel banen verloren gaan. Bovendien kunnen robots niet alles vervangen wat nu door mensen wordt gedaan, bijvoorbeeld het persoonlijke contact.

De grote meerderheid van de scholieren geeft aan later een vast contract te willen. Dit geeft zekerheid en zorgt ervoor dat je een welvarend leven kan opbouwen. Bovendien wil de meerderheid later een huis kopen, zij zien ook in dat een vast contract daarvoor nodig is.

Toch geven enkelen ook aan geen voorkeur te hebben voor een vast contract. Zij hebben liever de vrijheid en ongebondenheid van een flexibel contract.

De constante stijging van de pensioenleeftijd baart de leerlingen zorgen. Een deel vindt het onrechtvaardig dat voor mensen van bijna 65 jaar de leeftijd toch opschuift. Wel is de meerderheid van mening dat de pensioenleeftijd moet stijgen om de betaalbaarheid van het systeem te waarborgen.

Veel scholieren vinden 67 jaar als pensioenleeftijd vrij oud. De meerderheid is enthousiast over een flexibel pensioen. Dit in de vorm dat mensen eerder of later met pensioen mogen dan de standaardleeftijd, maar dat ze dan wel minder of meer pensioen per maand ontvangen.